

De hete aardappel in de fiscaliteit

Stefaan KINDT • zaakvoerder ALASKA KORTRIJK - IEPER
Peter HACKE • zaakvoerder ALASKA BRUGGE

De aardappelsector en de frituren genieten (?) in sommige aspecten van een bijzondere relatie met de fiscus. Komt er in ons land (in navolging van sommige andere landen) ooit een vettaks...?

Van de Belg wordt dikwijls gezegd dat hij met een baksteen in de maag is geboren. We weten naderhand wel wat dat gezegde betekent, maar het is nooit echt duidelijk geweest waarom de uitvinder van dat gezegde de maag in verband brengt met de ontembare drang van de Belg om een eigen woning te hebben. Bovendien hebben bakstenen de neiging niet te verteren in de maag zodat de inname ervan niet aan te raden is. Toepasselijker is dat de Belg geboren is met een 'patat' in zijn maag. Wij verbouwen, verwerken en - niet te vergeten - eten immers patatten dat het niet meer mooi is. De Inca's, van wie wordt aangenomen dat zij de eerste verbouwers van de aardappel waren, zouden grote ogen trekken van zo veel ondernemerschap (en vraatzucht). Tot vervelens toe wordt België in het buitenland verkocht als het land van de friet, terwijl datzelfde buitenland dat maar niet schijnt te begrijpen, want daar hebben ze het altijd over French fries.

We weten ook dat de aardappel vroeger het voedsel van de verworpenen der aarde was. U moet maar eens kijken naar het schilderij "De Aardappeleters" van Vincent Van Gogh. De afgebeelde figuren

rond een kom vol patatten zien er bijlange niet zo gelukkig uit als wij die vandaag rond een kom frieten gaan postvatten. Tot zover deze inleiding.

De Belg is dus met zijn aardappel en de vele varianten daarop (de friet, de kroket, de rösti en de puree) getrouwd.

De fiscus weet dat ook - wat weet die tegenwoordig niet - en stelt zich nu eens sympathiek dan weer antipathiek op tegenover de patat.

Blij als we zijn dat de fiscus ook een sympathieke kant heeft, beginnen we met de leuke "aardappelfiscaliteit".

1. De teelt en de verkoop van aardappelen en afgeleiden is onderworpen aan het "lage" btw-tarief van 6%.

Een "frietje gaan stekken" (even een West-Vlaamse uitdrukking in "West-Vlaanderen Werkt") in één van de ontelbare frituren wordt in principe belast aan 6% btw.

Maar wanneer de frieten ter plaatse worden gedegusteerd, wordt het tarief van 21% toegepast.

Je ziet van hier dat dit tot geanimeerde discussies leidt met de fiscus, omdat elke frituur wel een aantal zitplaatsen heeft om ter plaatse te blijven eten.

2. Verlaging van het btw-tarief van



Stefaan Kindt

Peter Hacke

21% tot 12% voor het serveren van voeding

Vanaf 1 januari 2010 werd het btw-tarief op "restaurants", wat betreft de levering van voeding, niet van drank, verlaagd van 21% tot 12%.

Dus een verlaging van de btw op aardappelen, maar niet op bier en frisdrank.

3. Kwalificatie als restaurant

Omdat elk "restaurant" ook verplicht is om een ontvangstbewijs te geven aan de klant, zijn er vele beslissingen geveld en gedetailleerde richtlijnen uitgevaardigd waaraan voldaan moet zijn om NIET als "restaurant" gekwalificeerd te worden door de fiscus.

Deze richtlijnen zijn zodanig gedetailleerd dat bepaald wordt:

- WAT geserveerd mag worden (geen enkele frituur heeft de volledige lijst op zijn kaart staan, zo gedetailleerd is deze)
- WAARIN het eten geserveerd mag worden
- HOEVEEL ZITPLAATSEN er maximaal mogen zijn om niet als "restaurant" door het leven te moeten gaan (= 16).

De vele beslissingen en gedetailleerde richtlijnen zijn een duidelijk teken van het belang van de frituren.

4. Er bestaan forfaits voor de berekening van de omzet, om de telers of verkopers van aardappelen niet te overladen met administratie.

Zowel voor de landbouwer, de kleinhandelaar van voedingsmiddelen als voor de frituuruitbater zijn specifieke forfaitaire berekeningen uitgedacht om zijn omzet, en dus belastbare winst en verschuldigde btw, te berekenen.

Onder bepaalde voorwaarden wordt de belastbare omzet van bijvoorbeeld frituren berekend op basis van de



aankopen zodat zij geen gedetailleerde ontvangsten moeten bijhouden.

Er zijn echter ook minder populaire maatregelen uitgedacht in verband met de patat:

1. Beperking van de aftrek van restaurantkosten tot 69%

Deze beperking houdt geen rekening met het privégebruik. In die zin dat de beperking van de aftrek van restaurantkosten tot 69%, niet is ingegeven om rekening te houden met het privégebruik van restaurantkosten. De fiscus eist nog steeds dat het beroepsgebruik van de restaurantkosten wordt bewezen.

In dit verband is het ook nuttig te melden dat de monsterbelasting van 309% NIET wordt toegepast om overmatig restaurantbezoek, betaald door

vennootschappen, af te straffen.

In de notificaties van de regering is uitdrukkelijk opgenomen dat de aanslag van 309% NIET wordt gebruikt om de aftrek van restaurantkosten te beperken.

2. Invoering van een geregistreerd kassasysteem voor de horeca

Aanvankelijk was het de bedoeling om een geregistreerd kassasysteem op te leggen in de horeca, als compensatie voor de verlaging van het btw-tarief van 21% tot 12%.

Omdat blijkbaar veel onheil wordt verwacht van deze maatregel, is de invoering voorlopig uitgesteld tot 1 januari 2014 in plaats van 2010.

Kwatongen beweren zelfs dat dit nog verder wordt uitgesteld tot na de vierjaarlijkse 'poll' die in juni 2014 wordt gehouden.

Het systeem moet ertoe leiden dat elke klant een ticket moet ontvangen, en dat elk ticket een onuitwisbaar spoor nalaat.

3. De invoering van een "vettaks"

In de ons omringende landen zijn reeds "vettaksen" ingevoerd op vermeende ongezonde voeding.

Zoals in Frankrijk waar een verhoogde belasting op hamburgers en fastfood is ingevoerd. Ook het Verenigd Koninkrijk wilde dat invoeren, maar toen bleek dat de Cornisch Pasty - een regionale specialiteit - ook onder de verhoogde belasting zou vallen, is ze onder druk van de staat afgevoerd.

Met een armlastige staat en met politici, wanhopig op zoek naar bijkomende belastingen, gaan we op deze piste (om begrijpelijke redenen) niet verder in ... ■