

## Sterrenrestaurant als eenmanszaak of via vennootschap?

Anja Coppin • zaakvoerder COPPIN & partners bvba, Boekhouding-Fiscaliteit-Consultancy

### Negen van de 22 West-Vlaamse restaurants met één of meerdere Michelinster(ren), opereerde einde 2010 nog via een eenmanszaak. Daar zijn vaak goede redenen voor.

Over het al dan niet opstarten van een zaak onder het statuut van een vennootschap bestaan heel wat misverstanden. Belangrijk is dat je bij de essentie blijft. Waarom wordt een vennootschap opgestart: om **aansprakelijkheid** te beperken. Net die aansprakelijkheid wordt regelmatig doorprikt door banken (persoonlijke borgstelling van de zaakvoerder) en wordt in een aantal gevallen ook doorprikt bij een faillissement. Bijvoorbeeld in het geval van RSZ-schulden en schulden aan belastingen. Die worden soms verhaald op de zaakvoerder/bestuurders van de vennootschap.

Als je een glaasje teveel op hebt en je veroorzaakt een ongeval met gewonden of doden, dan blijf je evengoed persoonlijk aansprakelijk en beschermt je vennootschap je niet. Een vennootschap kan dus een vals gevoel van veiligheid bezorgen aan de oprichters/zaakvoerders of bestuurders.

Bovendien vraagt een vennootschap heel wat **discipline**: elke financiële inkomst en uitgave moet verantwoord worden. Wordt er geld afgehaald van de bank, dan moet je kunnen verklaren waar dit geld voor gediend heeft: om een factuur te betalen, om je loon te betalen of om kleingeld in kas te hebben.

Een derde aspect dat niet uit het oog verloren mag worden, is de **fiscale controle**: de administratie hecht meer belang aan vennootschappen (men gaat ervan uit dat die een grotere omzet/structuur hebben) en dus zet men meer mensen en middelen in om de vennootschappen te controleren. Je hebt met ander woorden meer risico om een controle te krijgen bij een vennootschap.

Een eenmanszaak wordt vaak afgeschilderd als klein, minder professioneel en niet zo geloofwaardig. Een aantal partijen heeft daar belang bij.

Dat zijn in eerste instantie **de banken**, omdat die graag de cijfers (jaarrekening) raadplegen via de Balanscentrale van de Nationale Bank van België en deze ook geanalyseerd worden door kredietbeoordelaars. Een vennootschap is, in tegenstelling tot een eenmanszaak, immers verplicht zijn cijfers publiek te maken. De cijfers van eenmanszaken kunnen echter evengoed door de zaakvoerder bezorgd worden aan de betrokken bankier(s) als die daar tenminste om vraagt.

De tweede partij die belang heeft bij de overheveling van een eenmanszaak naar een vennootschap is de **boekhouder/accountant**: die heeft er meer werk aan en verdient er dus beter mee. Bovendien doen de meeste kantoren liever een volledige boekhouding van een vennootschap dan van een eenmanszaak. De **opleiding** boekhouder is daar immers op gericht.

De derde belanghebbende partij is de **fiscus**: ze beschikt over meer zware strafsancties voor vennootschappen dan voor eenmanszaken. De grote schrik van de zelfstandigen vandaag is de aanslag op de geheime commissielonen, in het vakjargon bekend als de 309%. Elke privé-uitgave (zoals kledij, juwelen, reizen) kan door de fiscus gesanctioneerd worden aan een tarief van 309%.

### Welke motieven pleiten voor een eenmanszaak?

Een zaak groeit en is niet altijd vanaf de eerste dag even groot of even gestructureerd. Sommige ondernemers starten in hun eigen achterkeuken met weinig middelen. Wordt er winst gemaakt, dan gaan de centen meestal terug in de zaak en investeert men om uit te breiden en te groeien. Veel ondernemers zijn druk bezig met hun activiteit en hebben lak aan alle administratie die erbij komt kijken. De administratie beperkt houden kan in die fase een goede keuze zijn. Als je maar op

tijd en stond weet hoeveel je nog moet betalen aan je leveranciers en hoeveel je nog moet ontvangen van klanten.

Regelmatig tussentijdse cijfers bekijken en af en toe eens samenzitten met de boekhouder is belangrijk.

Een firma is ook vaak verweven met de private middelen van de zaakvoerder. Als voorbeeld is er het gebouw waarin men zowel woont als werkt. Die twee zijn niet altijd even makkelijk juridisch te scheiden, ook niet via een vennootschap.

De perceptie dat je in een vennootschap minder belastingen betaalt klopt, maar enkel indien je de gelden in de vennootschap laat. Dien je maandelijks een inkomen te hebben om allerlei prive-uitgaven te doen, dan moeten die gelden alsnog uit de vennootschap gehaald worden en is het fiscaal voordeel verwaarloosbaar. De fiscus heeft in de loop der jaren reeds overal stokken tussen de wielen gestoken (zoals met de huurherkwalificatie).

### Waar ligt de kritische grens voor het oprichten van een vennootschap?

Deze vraag is niet zo eenvoudig te beantwoorden.

Ik zie een snelgroeier (groei van jaarlijks meer dan 25%) eerder in een vennootschap stappen dan een bedrijf dat een gestage groei kent. Vooral omdat dit de meest kwetsbare bedrijven zijn. Een snelle groei betekent immers dat je organisatorisch even snel moet evolueren en dat je voldoende bedrijfskapitaal moet hebben. Die extra middelen worden in zo'n geval al vaker door externe financiers verschaft. Indien er veel personeel is, is het ook voor een restaurant aangewezen om met een vennootschap te werken. Omdat je dan meer controles hebt en dus risico's op boetes. Je kan niet altijd alle fouten van je personeel inschatten en via je vennootschap ben je op dat ogenblik iets beter beschermd. ■